ГОМЕЛЬСКАЯ КОПѢЙКА.

ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ВЪ ГОМЕЛѢ.

Годъ изданія I | Суббота, 20 августа 1911 г. | № 32

Редакція и контора помѣщаются по Замковой ул., д. Миляева. Телефонъ № 235.
Редакція открыта отъ 11 ч. утра до 3 часа дня.
Контора открыта отъ 9 ч. утра до 1 ч. дня и отъ 3—8 веч.

ЦѢНА ОТДѢЛЬН. №
1 коп.

Плата за объявленія за строку петита:
На 1-й стран. 15 к. за строку, на 4-й стран. 8 к. за стр.
Иногородніе платятъ на 5 коп. дороже.

Общеземскій съѣздъ.

Въ культурныя задачи земства входитъ также и народное образованіе. Извѣстно, какъ не любятъ его у насъ на Руси, сколько всякихъ препятствій и терній встрѣчаются на пути дѣятелей работающихъ на нивѣ народнаго образованія.

Инициаторы и организаторы общеземскаго съѣзда по народному образованію тоже столкнулись съ этими препятствіями. Понадобилось больше года траты труда и энергіи на преодолѣніе всякихъ «внѣшнихъ преградъ, пришлось также значительно укоротить програму, отказаться отъ широкихъ плановъ и задачъ, прежде чѣмъ съѣзду удалось, наконецъ, собраться.

Выбранный затѣмъ предсѣдателемъ съѣзда Н. Ѳ. Рихтеръ въ своемъ вступительномъ словѣ коснулся тѣхъ трудностей и преградъ, которыя пришлось встрѣтить организаторамъ съѣзда извнѣ.

«Такъ, много трудностей встрѣтило бюро, при проведеніи устава съѣзда. Пришлось пойти на уступки правительству и отказаться даже отъ мысли предоста-

вленія права рѣшающаго голоса всѣмъ участникамъ съѣзда, а не однимъ только земскимъ выборнымъ.»

Отмѣтивъ дальше преобладающую роль, которую заняло земство въ дѣлѣ народнаго образованія, въ вѣдѣніе котораго передаются и министерскія школы, и которое получаетъ на школьное дѣло «колоссальныя субсидіи и ссуды», г. Н. Ѳ. Рихтеръ предложилъ съѣзду остановить свое вниманіе «лишь на самыхъ существенныхъ вопросахъ программы, отложивъ менѣе существенные въ надеждѣ, что первый съѣздъ не будетъ послѣднимъ». Бюро по организаціи занятій съѣзда предложило, что было съѣздомъ затѣмъ принято, въ первую очередь разрѣшить на съѣздѣ вопросы: «1) должна ли народная школа преслѣдовать свои самостоятельныя цѣли, или же служить переходной ступенью къ средне-учебнымъ заведеніямъ; 2) мѣсто профессіональныхъ школъ въ общей системѣ народнаго образованія и 3) общедоступность и обязательность обученія».

На съѣздъ доставлено до 106 докладовъ, въ которыхъ затрагиваются животрепещущіе вопросы народнаго образованія.

И каковы бы ни были результаты его работъ, этотъ съѣздъ, какъ общественно-культурное явленіе нашей русской жизни слѣдуетъ привѣтствовать.

Очередное Думское засѣданіе.

Засѣданіе вмѣсто 6½ ч. открывается только около 7½ ч. Дѣло въ томъ, что И. В. Домбровскій боленъ. Предсѣдательствовать некому. Послѣ долгихъ переговоровъ съ г. Домбровскимъ по телефону, послѣ тщательнаго ознакомленія съ 94 ст. город. положенія А. П. Рыминскій, находящійся въ отпуску, прерываетъ на день свой отпускъ, о чемъ подаетъ формальное заявленіе, и занимаетъ предсѣдательское мѣсто.

Послѣ прочтенія протоколовъ предшествующихъ засѣданій гласный Ивашневъ возбуждаетъ вопросъ о законности засѣданія. Есть ли, спрашиваетъ онъ оффиціальныя данныя о причинѣ отсутствія г. головы.

Г. Рыминскій говоритъ, что г. голова говорилъ секретарю о своей болѣзни и просилъ кого нибудь изъ членовъ управы замѣнить его.

Г. Малишевичъ передаетъ свой разговоръ по телефону подтверждающій слова г. Рыминскаго. Г. Ивашневъ проситъ занести все въ протоколъ. Разсматривается проектъ обязательнаго постановленія о ѣздѣ на велосипедахъ. Постановленія эти сводятся къ слѣд.: каждый велосипедистъ долженъ обзавестись билетомъ на право ѣзды по городу. За билетъ и номеръ городу вносится 1 р. 50 к. въ годъ. Отъ оплаты освобождаются лица, разъѣзжающія по дѣламъ службы и т. п.

По предложенію И. П. Максимова рѣшеніе этого вопроса, какъ и послѣдующаго о мѣрахъ предупрежденія появленія на улицахъ бродячаго скота откладывается до детальнаго ознакомленія гласныхъ съ проэктами обязательныхъ постановленій, выработанныхъ управою.

Дума нашла возможнымъ сложить съ Друтлокша и Рабиновича неправильно наложенныхъ на нихъ 15 р, трактирнаго сбора съ тѣмъ, чтобы эти деньги были разложены на другихъ трактиросодержателей. Губернское начальство нашло это постановленіе неправильнымъ и рѣшило, что эти деньги не подлежатъ разложенію.

Рѣшеніе губернской власти думой принято къ свѣдѣнію.

Заявленіе г.г. гласныхъ Думы по вопросамъ: 1) объ измѣненіи порядка и срока подписанія протоколовъ Думы и 2) объ обязательномъ докладѣ Думѣ всѣхъ тѣхъ постановленій, которыя отмѣнены губернск. присутствіемъ.

Возникаютъ по первому пункту этого вопроса пренія. Всѣ приходятъ къ одному выводу, что существующій порядокъ подписанія протоколъ ненормаленъ. Предлагаютъ рядъ мѣръ. Въ концѣ концовъ рѣшаютъ передать на заключеніе юрисконсульта для выясненія имѣютъ ли право гласные на протоколѣ дѣлать свои замѣчанія. 2-й пунктъ этого вопроса принимаетъ безъ преній: Дума настаиваетъ на его исполненіи.

Отказано г. Рогинскому въ ходатайствѣ о разрѣшеніи перевозить линейками пассажировъ по Румянцевской ул. въ силу того, что во первыхъ, отъ этого способа передвиженія публикѣ не предвидится удобствъ а во вторыхъ, что проэктируется трамвай. Просьба начальника 10-ой дистанціи о разрѣшеніи провести электрическій проводъ отъ ст. Гомель до ж.-д. больницы передается въ электрическую комиссію. На новое 4-хъ лѣтіе членомъ управы избирается г. Борисенковъ (13 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ). Купцу Я. Магидсону отказано въ уплатѣ 300 р. за пристань, занятую подъ холерный баракъ, на томъ основаніи, что управа этой пристани у него не нанимала.

Представляется управѣ право сдать на текущій годъ веранду на бульварѣ, но только съ тѣмъ, чтобы входъ былъ безплатный. Затѣмъ поручается управѣ выработать кондиціи на сдачу въ аренду веранды, проэктъ кондиціи загодя разослать гласнымъ для ознакомленія.

Жалобу Лекерта, Тепа и Цырлина откладываютъ разсмотрѣніемъ, поручивъ управѣ дополнить свой докладъ нѣкоторыми цифровыми справками.

По предложенію И. П. Максимова вопросъ о днѣ и порядкѣ открытія гоголевскаго сквера и памятника Гоголю передаютъ въ комиссію, состоящую изъ библіотечной комиссіи, представителей учебныхъ заведеній и управы. На расходы ассигновано до 100 руб.

По поводу „дня бѣлой ромашки".

(Письмо въ редакцію).

Мнѣ было непріятно за Васъ, прочитать въ № 31 вашей газеты замѣтку «ко дню бѣлаго цвѣтка», т. к. она обнаружила полную неосвѣдомленность вашей редакціи о положеніи этого дѣла въ г. Гомелѣ, и полна фактическихъ промаховъ...

Только *8 іюня* состоялось постановленіе медицинскаго о-ва объ устройствѣ этого дня; назначена комиссія и послано ходатайство о разрѣшеніи праздника; только *17 іюля* было получено разрѣшеніе отъ г. губернатора и лишь съ сего момента работа комиссіи могла стать фактической, а не выходить изъ сферы предположеній и не смотря на трудности общественной работы въ лѣтнее время комиссіи удалось обсудить этотъ вопросъ въ рядѣ засѣданій съ представителями различныхъ общественныхъ и просвѣтительныхъ организацій, и 11 августа представить общему собранію врачей докладъ, который былъ принятъ и утвержденъ. И теперь кромѣ комиссіи работаетъ и комитетъ по устройству праздника «бѣлой ромашки».

День праздника по независящимъ обстоятельствамъ ни разу не назначался, и лишь на этой недѣлѣ избрано 31 августа.

Таковы фактическіе промахи Вашей замѣтки, что касается вообще тона, то я оставляя его на Вашей совѣсти, такъ какъ для него нѣтъ у Васъ никакой фактической подкладки, ибо и врачи и интеллегентная часть Гомельскаго о-ва и учрежденій отнеслись и относятся съ полной энергіей и вѣрятъ въ успѣхъ дѣла, ибо ими руководитъ не подогрѣтый энтузіазмъ, а сознательное отношеніе къ начатому дѣлу, ибо въ немъ всѣ мы видимъ не цѣлью „сборъ", но и еще кое что такое, что Ваша редакція просмотрѣла.

И такъ, выражая еще разъ свой протестъ по поводу тона Вашей замѣтки и незаслуженнаго осужденія и Гомельчанъ, устроителей и товарищей—врачей, я считаю умѣстнымъ подать одинъ совѣтъ: *къ начинаніямъ* дѣла живого и симпатичнаго всегда относитесь благожелательно и только тогда и Вы будете служить этому дѣлу...

Предсѣдатель коммиссіи по устройству туберкулезнаго дня.

Врачъ Николай Шеболд ееъ.

Мѣстная жизнь.

✦ 27 августа въ 7 час. вечера состоится первое общее собраніе членовъ зарегистрированнаго зубоврачебнаго о-ва. На повѣстку будутъ поставлены слѣдующіе вопросы: 1) Избраніе членовъ правленія, судей чести, членовъ ревизіонной комиссіи. 2) Разрѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ организацiей общества. Собраніе состоится въ коммерческомъ клубѣ.

✦ Сегодня въ театрѣ на трэкѣ состоится спектакль артистовъ М. В. Дроздовой, Л. Н. Колобова, А. Н. Рукавишникова и М. Н. Орель. Пойдетъ пьеса Ростана «Романтики» въ переводѣ Щепкиной-Куперникъ. Интересная, красивая пьеса, проникнутая далекимъ романтизмомъ, удачное распредѣленіе ролей, сулитъ спектаклю успѣхъ. Рекомендуемъ посѣтить этотъ спектакль, въ особенности учащимся.

✦ Въ министерство торговли и промышленности поступилъ проектъ, касающійся измѣненій торговаго устава въ смыслѣ улучшенія регистраціи торговыхъ домовъ. Проектъ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, устранить лишніе поводы къ сокрытію торговцами имущества съ цѣлью неплатежа долговъ. Регистрація новыхъ торговыхъ домовъ по проекту возлагается на особые органы, учреждаемые при городскихъ управахъ или купеческихъ, гдѣ послѣднія имѣются. Проектъ носитъ временный характеръ и его предлагается осуществить впредь до проведенія въ жизнь законопроекта о торгово-промышленныхъ палатахъ.

✦ 16 августа въ Могилевѣ состоялось первое чрезвычайное губернское земское собраніе на которомъ были избраны: предсѣдателемъ управы В. А. Судзиловскій, членами—П. М. Войничъ-Сяноженскій (онъ же тов. предсѣдателя) В. К. Гартынскій и М. А. Григорьевъ.

✦ По частнымъ слухамъ получена телеграмма изъ Кiевской Судебной Палаты объ освобожденіи изъ подъ ареста подъ залогъ до суда д-ра Захарина.

✦ На общеземскомъ съѣздѣ въ секціи по введенію всеобщаго обученія признано необходимымъ утвержденіе въ первую очередь финансоваго закона по всеобщему обученію, дабы находящійся въ государственномъ совѣтѣ законъ оставилъ силу съ начала 1912 года. Срокъ достиженія всеобщаго обученія установленъ десятилѣтній минимальный; признано необходимымъ: ежегодная надбавка 10 милліоновъ, предоставленіе земству новыхъ источниковъ обложенія, освобожденіе отъ обязательныхъ общегосударственныхъ расходовъ, отчисленіе доли общегосударствнныхъ доходовъ и облегченіе пользованія кредитомъ; ссуды на школьныя постройки должны выдаваться на 40 лѣтъ. Въ секціи по управленію и руководству школами дебатировался вопросъ объ объединеніи школъ церковно-приходскихъ съ земскими; признано, что всѣ средства должны находиться въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія и руководство ими должно быть передано земству.

✦ Извѣстный по скандальной исторіи въ камерѣ мирового судьи 2 уч. г. Кузьмичевъ задержанъ вновь съ поличнымъ за кражу часовъ. Дѣло направлено къ разбору мировому судьѣ 2-го участка.

✦ Приказомъ г. Могилевскаго губернатора кандидатомъ въ предсѣдатели земской управы, гомельскаго уѣзда, зачисленъ М. М. Хорошуновъ.

✦ Состоялась передача старымъ земствомъ новому имущества. Недвижимаго на сумму 257140 руб. Движимаго— 49653 руб.

Мой отвѣтъ «грозному» протестанту.

Г. Готтельфъ въ письмѣ, напечатанномъ въ 31 № нашей газеты съ яростью набросился на меня и на нашу газету. На меня за то, что я позволилъ себѣ сказать правду о постановкѣ театральнаго дѣла въ провинціи, на газету за то, что она ведется не такъ, какъ бы это хотѣлось ему, г-ну Готтельфу.

Остановимся на первомъ обвиненіи. Г-нъ Готтельфъ опираясь на свое театральное прошлое (онъ-де старый театралъ и старый любитель. Эта старость даетъ, очевидно, ему необычайный апломбъ и непогрѣшимость), удостовѣряетъ, что я, кинувъ обвиненіе провинціальнымъ антрепренерамъ въ отсутствіи у нихъ идейности «увлекся». Не знаю даетъ ли г-ну Готтельфу его «прошлое» право упрекнуть меня въ увлеченіе, но мнѣ личный опытъ даетъ полное право сказать, что изъ всѣхъ провинціальныхъ антрепренеровъ, по чистой совѣсти, идейнымъ можно только назвать С. И. Томскаго, ухлопавшаго на горячо любимое дѣло все свое состояніе, и въ результатѣ чего подъ старость вынужденъ служить въ чужихъ труппахъ.

Театральное дѣло въ провинціи только тогда безубыточно, когда оно *не идейно*. Вотъ поэтому то и нѣтъ идейныхъ антрепренеровъ, а если и былъ таковой, то онъ кончилъ полнымъ крахомъ. Не могла идейность выдержать борьбу съ «голымъ жанромъ».

2) Вправѣ или не вправѣ я отнимать мѣсто для своихъ замѣтокъ, позвольте уже г-нъ Готтельфъ редакціи знать. Зачѣмъ вмѣшиваться въ «семейные» дѣла. Это нехорошо.

3) Вы глубоко ошиблись. Театръ и театральное дѣло мнѣ знакомы, какъ и знакомы не только имена антрепренеровъ Никулина и Бѣляева, но знакома и ихъ дѣятельность, какъ предпринимателей. Подзовите любого артиста, служившаго у названныхъ антрепренеровъ и они Вамъ кое что разскажутъ. Если Вы идейность усматриваете въ аккуратномъ платежѣ слѣдуемыхъ денегъ, то названные антрепренеры—идейны. Я же сужу по репертуару, Просмотрите пьесы, поставленные ими за всю ихъ антрепренерскую дѣятельность и Вы увидите, что пьесы ставятся *ради сборовъ*, а не ради идеи. Почитайте чудовищныя рекламы, неотвѣчающія внутреннему содержанію пьесъ, и Вы согласитесь, что я правъ.

Что же касается послѣдняго пункта Вашего письма, то я скажу, что о Дуванъ-Торцовѣ сужу по личному впечатлѣнію. Я не забуду рѣчи, сказанной имъ въ засѣданіи кіевскаго о-ва грамотности, когда онъ снималъ театръ, не забуду того, какъ распинался онъ, когда говорилъ о своемъ желаніи служить идеи даже во вредъ своему карману. Много хорошихъ, красивыхъ словъ наговорилъ онъ тогда. Театръ сдали ему. А что получилось? Служеніе карману, а не идеи. Не забуду и рѣчи, сказанной имъ вовремя забастовки артистовъ (1905 г.). И, наконецъ, на лицо вся его дѣятельность, какъ антрепренера мало говорящая объ идейности. Все это и заставило меня бросить ему упрекъ въ неидейности. Если не вѣрите мнѣ, рекомендую обратиться къ Н. Е. Савинову (режиссеру театра «Соловцовъ») или къ Д. М. Карамазову и они подтвердятъ мое мнѣніе о неидейности Дуванъ-Торцова.

Въ заключеніе, скажу Вамъ г. Готтельфъ, что Вашъ протестъ дѣлаетъ Вамъ честь, но зачѣмъ въ такое маленькое дѣло вносить столько полемическаго пыла. Поберегите его, онъ Вамъ, быть можетъ, на что нибудь еще пригодится.

Грядущій.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Господинъ Редакторъ!

Позвольте при посредствѣ Вашей уважаемой газеты выразить бухгалтеру Гомельск. Торг.-Пром. О-ва Вз. Кр. Давиду Григорьевичу Милейковскому признательность членовъ Поддобрянскаго О-ва Взаимнаго Кредита за иницiативу въ созданіи имъ у насъ О-ва Взаимнаго Кредита, какъ учрежденія крайне полезнаго для нашего мѣстечка, не имѣющаго другихъ кредитныхъ учрежденій и далеко отстоящаго отъ сосѣднихъ городовъ, а также за труды его по исходатайствованію надлежащаго разрѣшенія и за полезные его совѣты при организаціи общества.

Съ соверш. почт.
Поддобрянск. О-во Взаимн. Кредита.
Предсѣдатель Совѣта Либерманъ.
Предсѣдатель Правлен. Герчиковъ.

Редакторъ-издатель **А. С. Миляевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ Поддобрянскаго О-ва Взаимнаго Кредита

на 1-е августа 1911 года.

Капиталъ обезпеченія Рублей 67100.

Активъ.

		Руб.	Коп.
I. Касса		2440	62
II. Учтенные векселя		28330	55
III. Спеціальн. тек. сч. членовъ обезпеченные:			
а) о/о бумагами	Р. 102.25		
б) векселями	„ 2418.04	2520	29
IV. Корреспонденты: а) Conto Loro	Р. 1825.22		
б) Conto Nostro.	„ 741.—	2566	22
V. Движимое имущество Общества		546	49
VI. Расходы, подлежащіе возврату		2 0	50
VII. Текущіе расходы		465	02
VIII. Проценты и коммиссія, уплаченные		216	94
БАЛАНСЪ		37286	65

Пассивъ.

		Руб.	Коп.
I. Оборотный капиталъ:			
а) 10% взносы 133 членовъ Общества		6710	—
II. Вклады:			
1) срочные: а) отъ член. О-ва	Р. 3800.—		
б) отъ посторон. лицъ	Р. 3410.—		
2) на прост. тек. сч.: а) отъ член. О-ва	„ 6275.40		
б) отъ постор. лицъ	10.—		
3) на услови. тек. сч.: а) отъ членовъ О-ва	—.—		
б) отъ пост. лицъ	Р. 3310—	16795	40
IV. Спеціальн. текущіе счета въ частныхъ кредитн. учрежденіяхъ обезпеченные векселями		2024	21
V. Корреспонденты: а) Conto Loro	Р. 1130.96		
б) Conto Nostro	Р. 6296.66	7427	62
Проценты, подл. упл. по вкладамъ и тек. сч.		145	78
Государственные сборы и налогъ съ прибыли		—	02
Переходящія суммы		2042	84
Проценты по операціямъ и разныя прибыли.		1357	76
Не выплаченные переводы		500	—
Проценты, переход. на 1912 г.		3	—
10% взносъ член., неподпис. обязат.		255	—
Членскій взносъ чл., подл. возвр		25	—
БАЛАНСЪ		37286	65

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

С. И. Листовскій отъ имени крестьянъ и мѣщанъ, живущихъ въ м. Ущерпьѣ, Черниговской губерніи, извѣщаетъ Г. г. покупателей о томъ, что 14 Сентября 1911 г. въ 2 часа дня въ гостинницѣ „Россія“ на Чугуновской ул. д. Шведова въ г. Новозыбковѣ, Черниговской губ., **состоятся торги на лѣсъ, продоваемый на срубъ въ количествѣ 209 98/100 десятинъ въ лѣсной дачѣ хутора** Марьина, близъ м. Ущерпья, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи, въ кварталахъ **№№ 5. 11. 12 и 17.** Лѣсъ преимущественно **сосновый.** Большое количество строевыхъ бревенъ, кровлы и латы. Болѣе **2000** свай. Много березы; есть деревья и другихъ породъ. Лѣсъ расположенъ у самой сплавной рѣки Ипути, въ **22** верстахъ отъ посада Клинцовъ и стольких же верстахъ отъ Новозыбкова.

Осмотръ лѣса допускается ежедневно отъ сего числа по 14 Сентября для чего благоволятъ, такъ же какъ и за справками обращаться на Марьинъ хуторъ (близъ м. Ущерпья) къ С. И. Листовскому.

Почтовый адресъ: м. Ущерпьѣ, Черниговской губ.. Сергѣю Ивановичу Листовскому.

Г. г. покупатели, желающіе участвовать въ торгахъ, вносятъ залогъ въ размѣрѣ 2000 руб.

Гомель, типографія Миляева, тел. № 235.